

Espacio de inter-**A**cción de ideas y personas anarquistas

Sumario

CUBA *Primero de Mayo en Cuba: ¡No al compromiso! ...p.2 ¿Quién cortó los árboles del Parque Central? ...p.3 Es un "problema político": El PCC desmonta una protesta de campesinos contra Cubatabaco ...p.3 Los boteros, los guagüeros, el Estado y nosotros, sus víctimas (y cómo dejar de ser tal cosa) ...p.4 Canek, el nieto anarquista del Che Guevara ...p.5*
AMERICA *Desde Venezuela: declaración de lxs compas de El Libertario...p.6 Crónica de una fiesta no muy anunciada: la II Segunda Guayaba Anarquista de Santiago de los Caballeros ...p.7* **LECTURAS** *Contra los dogmas del amor (Carta de Bakunin) ...p.8 El anarquismo como propuesta organizativa de luchas plurales contra las opresiones ...p.8*

Editorial

¡Ellos actualizan su Estado, nosotros revivimos la revolución!

Ya hace siete años que vivimos bajo los signos de la "actualización del modelo económico" en Cuba, una jerga con la cual los burócratas, militares-empresarios, familiares, guardias personales, porteros, etc., describen el entusiasta redescubrimiento de las viejas fórmulas batistianas de hacer dinero de la nada, que les está permitiendo conservar sus modos de vida y su lugar en la cadena jerárquica de mando del capitalismo global, después del amenazador colapso a que los condujo la "batalla de ideas" de su desaparecido líder máximo.

No les ha ido nada mal en ello. Han sido discípulos laboriosos y persistentes. ¡Felicitaciones!, pero, tal y como aún afirman los militares cubanos cuando son premiados, ¿Sirven a la revolución socialista? No pasa un día que no aporte nuevas palabras huecas y más confusión sobre la posibilidad de responder seriamente esta pregunta: ¿Cómo la "actualización del modelo económico" sirve a la revolución socialista? El coro oficial afirma: "¡tributando ingresos a la nación!", pero ¿quién representa a la nación? ¿Qué personas son y cómo podemos saber lo que hacen?

La nación no ha dejado nunca de ser el gran club de hombres, blancos, heterosexuales, urbanos, propietarios habituados al caudillaje, que liberaron a sus esclavos sólo para hacerlos soldados contra los soldados de España, que negociaron con EE.UU. y participaron en el reparto y medro de la República, que derrocaron a Batista para limpiar la sangre y el horror con que él puso en práctica su concepto de ejército-empresa, el mismo que hoy ellos utilizan, en fin... la nación son personas, familias concretas, grupos precisos y clases sociales que se están reafirmando y repartiendo el pastel, antes que el último guerrillero de Birán se marche a su benéfico retiro.

Para sus herederos la palabra "revolución" será como el busto de Mella, paladín del antiimperialismo en Cuba, que lo retiraron del patio de la antigua Manzana de Gómez en La Habana, cuando los inversionistas franceses del flamante hotel de lujo "Manzana" pidieron quitarlo, porque según esos señores los negocios no tienen que ver con la política.

Falta muy poco para que los hijos de nuestros libertadores de 1959 anuncien que la idea misma de revolución es un obstáculo también para sus negocios. Si cuando llegue ese momento logran que la mayoría de la sociedad esté de acuerdo con ellos, habrán logrado una victoria estratégica



– Entonces, ¿ya no defenderemos el socialismo?
– No; ahora somos hijos asalariados de la gran Nación cubana.

y van en camino de ello. Tendremos que dar inicio a la revuelta, el retorno al espíritu liberador originario que prendió en varias generaciones de cubanos. Una insurrección de bondad, fraternidad y contundencia contra todos los que hoy se alzan, en el silencio y la astucia, como los nuevos candidatos a opresores de este país.

¡Tierra Nueva! dedica su espacio, sus temas nacionales e internacionales y la energía de sus editores a todo lo que vaya en tal sentido. **A**

**“Cuando la libertad es un obsequio de los opresores,
sólo queda no ejercerla para glorificar tanta generosidad...”**

Tierra. Semanario Anarquista. La Habana, noviembre de 1902

Primero de Mayo en Cuba: ¡No al compromiso!

Isbel Díaz Torres

Una Cuba sin Fidel y un Raúl Castro que nadie sabe qué hace durante meses, se prepara para el desfile del Primero de Mayo, Día Internacional de los Trabajadores. La arremetida de los medios oficialistas es como de costumbre, abrumadora, repleta de frases vacías, descontextualizadas, altisonantes pero sin sustancia. Aburre y desespera.

En la plaza, un batallón de jóvenes militares vestidos de civil, y dirigidos por viejos militares vestidos de uniforme, ensayan monótonamente una y otra vez cómo subir y bajar las pañoletas rojas al compás de la Guantnamera.

Ya mis vecinas y la gente en la guagua comienzan a hacer los irónicos chistes de siempre “Oye, espérame pa ir juntos al desfile...”, “Si ves a alguien con un pullover rojo, ese soy yo...”, “Nos encontramos donde mismo lo hicimos el año pasado...”, y así, siempre aludiendo a estrategias para evadir la censura de los patronos, que promueven hojas de firmas de compromiso y otras anticuayas.

Es cierto que los trabajadores cubanos, a pesar de no compartir un real espíritu de clase, tendrían sobradas razones para plantar demandas en pleno desfile: salario paupérrimo, no derecho a huelga, no derecho a Contrato Colectivo de Trabajo en el sector privado, no derecho a libre sindicalización, no participación en la toma de decisiones de las empresas, y muchas más.

Pero no harán más que lo mismo de siempre: caminar con las pancartas y colores orientados, decir las consignas que se le ocurra al delirante orador de turno, saltar enardecidos ante cualquier cámara de TV, y vigilar de qué manera pueden escapar por las calles laterales a la avenida Paseo, para no sufrir una caminata que no tiene ningún propósito. Sin embargo, una Cuba cambiante, como la que tenemos hoy, necesitaría de una postura un poco más activa suspicaz por parte de la gente, si no queremos que los empoderados vendan el país poco a poco.

La compañía Bouygues Batiment Internacional (segunda en la lista de mayores empresas privadas de Francia), además de ganar la concesión para modernizar y gestionar el Aeropuerto Internacional José Martí, contrató hasta mil albañiles y especialistas de la construcción de la India (en vez de cubanos) con el fin de terminar el Hotel Manzana de Gómez.

El costo de cada empleado indio no cualificado rondó los 1600 dólares mensuales (3.4 veces el salario promedio de su país, y más de 40 veces el salario promedio en Cuba).

Quizás los constructores indios marcharán este 1º de Mayo llenos de alegría, pero ¿no sería esa discriminación una razón suficiente para los cubanos protestar en la Plaza?

¿Por qué los militares del Grupo de Turismo Gaviota cedieron a las presiones de los franceses? ¿Será porque ellos, junto a la Cadena Hotelera Internacional Kempinski, son quienes sacarán dividendos de este hotel de lujo?

Pero las concesiones no se detienen ahí. De acuerdo con declaraciones que obtuve de una funcionaria de Puerto Carenas, el busto de Mella (sí, el joven cubano presuntamente asesinado por los comunistas en México), recientemente arrancado del centro de la Manzana de Gómez, también fue una exigencia de los inversionistas foráneos, que no desean mezclar política y negocios.

En fin, una Cuba cada vez más capitalista, más consumista, más discriminatoria, y más desideologizada, es por la que los trabajadores caminarán la mañana del Primero de Mayo.

La televisión cubana, en su tradicional manipulación, ha narrado los hechos de Chicago en 1886 omitiendo el carácter de las protestas, y diciendo que entre los testigos que ayudaron a la sentencia de los 8 luchadores obreros, había un anarquista.

Hoy se sabe que en aquel juicio tuvieron lugar infinidad de manipulaciones, amenazas y sobornos para que se dieran testimonios ridículos sobre conspiraciones; pero el gobierno cubano decide mencionar a un anarquista entre los traidores.

¿Qué bajo han caído los burócratas del Partido Comunista de Cuba! No obstante, la historia es más fuerte. Desde 1885 volaban de mano en mano, entre los trabajadores de EE.UU., una octavilla que decía:

“¡Un día de rebelión, no de descanso! (...) Un día en que con tremenda fuerza la unidad del ejército de los trabajadores se moviliza contra los que hoy dominan el destino de los pueblos de toda nación. Un día de protesta contra la opresión y la tiranía, contra la ignorancia y la guerra de todo tipo. Un día en que comenzar a disfrutar ocho horas de trabajo, ocho horas de descanso, ocho horas para lo que nos dé la gana”.

Hoy el gobierno cubano flexibiliza la jornada laboral y en su nuevo Código de Trabajo aprueba jornadas superiores a 8 horas, por la que murieron los mártires anarcosindicalistas de Chicago.

La víspera de aquel Primero de Mayo en EE.UU., el periódico anarquista Arbeiter Zeitung, dirigido por August Spies, publicó:

“¡Adelante con valor! El Conflicto ha comenzado. Un ejército de trabajadores asalariados está desocupado. El capitalismo esconde sus garras de tigre detrás de las murallas del orden. Obreros, que vuestra consigna sea: ¡No al compromiso!” **A**

Últimos títulos llegados a la biblioteca del TLAL

- *Crear un pueblo fuerte. Aportes para la discusión sobre el Poder Popular.* Felipe Corrêa. NEFAC [2010]
- *Direct Unionism.* A Discussion Paper. Thought Crime In
- *Industrial Worker.* Nº1 Vol133 Winter [2016]
- *Piénsalo. Una introducción a la IWW.* Tim Acot. Eberhardt Press
- *Acción directa anarquista. Una historia de FAU.* Tomo II [2005] y Tomo IV [2009]. Juan C. Mechoso. Recortes
- *Barbecho.* Marfrey Cruz Medina. El grillo libertario [2017]
- *Una cata de poder.* Elaine Brown. Biblioteca Afroamericana Madrid [2015]
- *La pérdida del pudor. El naturismo libertario español (1900-1936)* María Carmen Cubero Izquierdo. LaMalatesta. [2015]
- *La Comuna de París. Historia y recuerdos.* Louise Michel. LaMalatesta [2016]
- *La ciencia moderna y la anarquía.* Piotr Kropotkin. LaMalatesta [2015]
- *La Gran Revolución Francesa 1789-1793.* Piotr Kropotkin. Libros de Anarres [2015]
- *Cul de Sac. Revista de pensamiento crítico.* El campo y la ciudad: ¿Dos mundos enfrentados? [2016]



¿Quién cortó los árboles del Parque Central? Jimmy Roque Martínez

En varios medios no oficiales ha sido reportada la escandalosa tala de árboles en el Parque Central Habanero, justo frente al nuevo y lujoso Hotel Manzana de Gómez.

Como miembro del colectivo El Guardabosques llegué hasta el sitio para verificar que, en efecto, habían sido talados dos árboles. Además, pude comprobar que dichos ejemplares no afectaban ni la acera ni ningún tendido eléctrico o telefónico.

Comencé entonces la indagación para averiguar quiénes habían sido los responsables de la tala, y las razones.

En la empresa de Comunales del municipio Habana Vieja, entidad responsable del cuidado y mantenimiento de los parques, nos aclararon que "en todos los municipios Comunales es unido, pero en Plaza y Habana Vieja es atípico, está Comunales y Aurora. Aurora ejecuta y Comunales paga el servicio".

Fui entonces a las oficinas de Aurora, en Aguiar 363, pues como vieron, Comunales no sabía nada del asunto de esas talas. Sin embargo, en Aurora responden que ellos no tienen nada que ver con eso, que debe ser Puerto Carena.

Decidí, no obstante, salir de las desinformadas instancias municipales para acudir a organismos superiores, que pudieran estar más informados; por lo que días después acudí al Ministerio de la Agricultura para indagar con los funcionarios del Servicio Estatal Forestal.

Tampoco tenían respuesta en el Ministerio, y allí me orientaron indagar en el Servicio Estatal Forestal Provincial, en la Delegación Provincial de la Agricultura, ubicada en el municipio de Boyeros. Allí el Director explicó que "ellos lo que dan es la autorización. Quien ejecutó debe ser Áreas Verdes, que son los que operan ese lugar". No obstante, el funcionario se comprometió a indagar con la persona responsable y "ver si se emitió algún permiso", refiriéndose a la Guía Estatal Forestal, y se quedó con nuestros datos para darnos respuesta. Todavía estamos esperando.

El día 27 de abril (nueve días después de nuestra primera visita) activistas de El Guardabosques regresamos al Parque Central y

encontramos que un nuevo árbol había sido talado y otro podado, que tampoco dañaban la acera ni tendido eléctrico o telefónico alguno.

Este día se encontraban en el parque algunos obreros removiendo

plantas ornamentales. Nos acercamos a ellos para indagar sobre las talas y nos comentaron: "La historia es que estás hablando con pulidores de piso y marmoleros, estamos reubicados porque no tenemos trabajo, nos mandaron a quitar esto. De los árboles... ni idea, pienso que sea porque van a resembrar por la inauguración del hotel o para evitar el foco de mosquitos frente al hotel porque esto está lleno de mosquitos aquí adentro". Hemos recorrido los municipios de Habana Vieja, Plaza de la Revolución, y Boyeros, y todavía no sabemos quiénes fueron los leñadores que tumbaron, y siguen tumbando árboles en el Parque Central. En cada sitio que acudimos a indagar, siempre fuimos cuestionados por nuestra procedencia. Los funcionarios, empresarios y burócratas cubanos no están acostumbrados a que la ciudadanía les cuestione sus decisiones.

Sospechamos que la tala ciertamente está vinculada a la inauguración del lujoso hotel restaurado con obreros indios y dinero francés. Durante la última visita a esa instalación, las entradas de acceso a los pasillos del hotel se encontraban custodiadas por agentes uniformados y civiles.

Como vemos, en la Cuba "antimperialista y comunista" es donde mejor protegidos estarán los intereses capitalistas, incluso podrán depredar el entorno a su antojo, pues siempre estarán presentes las autoridades para reprimir al pueblo si fuese necesario para proteger los intereses empresariales, nacionales o foráneos. (A)



Es un "problema político": El PCC desmonta una protesta de campesinos contra Cubatabaco Osmel Ramírez Álvarez

El conflicto entre la estatal Cubatabaco y los productores de Mayarí, Holguín, continúa. Como soy veguero, formo parte de la controversia. Por suerte, también hago periodismo alternativo y puedo dar a conocer esta injusticia.

Gracias a una mancha misteriosa (bautizada como "pintadilla") que aparece desde hace un año en las hojas de las plantas y ha causado grandes estragos en la producción de capas, hemos detectado un gran abuso en el precio que paga el Gobierno por el tabaco de tercera, que solo da tripa y capotes, los otros dos ingredientes de los puros y los cigarros. Normalmente los campesinos nos esforzamos y obtenemos poco tabaco considerado de tercera.

Hasta que apareció la pintadilla, ni siquiera notábamos el injusto precio que tenía ese producto, que aun siendo el de menos calidad, da pingües ganancias y es totalmente útil en la industria. Resulta que el costo de producción de un quintal de tabaco es 850 pesos y el precio al que se paga el de tercera es de solo 292 pesos. Algo absurdo pues es alrededor de un tercio de lo que cuesta conseguirlo. Es claramente un abuso. El campesino tiene que perder dos tercios de lo que invierte como parte de una supuesta política para estimular la producción de capas de exportación, y el Estado coge ese quintal de tabaco de tercera, ese mismo que deprecia, y fabrica 5.000 cajas de cigarro, que luego vende al pueblo a siete pesos, con lo que gana 35.000 pesos. Aun así las autoridades se niegan a pagar un precio de 1.500 pesos, que le dé una ganancia justa al campesino, y con el cual el Gobierno continuaría teniendo ganancias astronómicas del 2.000%.

Después de varios intentos fallidos por ser escuchados en nuestras reclamaciones, logramos una reunión. Es de señalar que no estuvo presente el director de la empresa Cubatabaco, quien envió en su lugar a varios funcionarios, incluso llevaron a dos especialistas de calidad de la dirección provincial.

Como es costumbre, no vinieron a Mayarí a escuchar a los campesinos en sus insatisfacciones para detectar cualquier falla de la empresa y luego canalizar su posible solución, de ser realmente una injusticia. Se personaron con un solo objetivo: explicarnos cómo funciona la compra y repetir que ese precio, que hasta un ciego ve que es injusto, "es el que es"; que ellos "cumplen con lo establecido por el nivel superior, y que "los especialistas a nivel nacional lo determinaron así porque con seguridad ellos son los que saben y tienen los elementos para hacerlo".

Por supuesto que la protesta y la inconformidad fueron masivas, desnudando la injusticia punto por punto y rebatiendo argumentos banales que intentaban camuflar el abuso del monopolio estatal.

Los enviados de Cubatabaco dijeron entender nuestra posición, pero afirmaron que ellos no podían resolver el problema, pues es "competencia del nivel central". Se comprometieron a elevar hasta esas instancias nuestra problemática, mientras nosotros acordamos por unanimidad que la cooperativa no vendería tabaco mientras no se resolviera el problema del precio injusto. La presidenta del Consejo Popular nos apoyó enérgicamente.

"Es una huelga"

¿Qué pasó en los días siguientes? Lo esperado. Todo el entusiasmo y la comprensión terminó cuando el Partido Comunista comenzó a presionar con el clásico cliché del "problema político".

La presidenta de la cooperativa fue regañada por el PCC y el delegado de la Agricultura. Le ordenaron no detener la entrega de tabaco porque "la economía nacional no puede esperar" y, si se detiene, "desde el punto de vista político es una huelga", le dijeron. Además, le prometieron una solución satisfactoria de forma retroactiva.

Otro método que utilizaron fue el de "divide y vencerás". Visitaron a los campesinos sin afectaciones y les dijeron que debían entregar

ellos, ya que no eran parte del problema, apelando a la necesidad que tienen de recibir rápidamente su pago. Ahora, una vez hechas las entregas, nada se resuelve y dicen abiertamente que las cosas serán como siempre.

En mi caso, entre el tabaco que tuvo la mancha y el que la tuvo menos, me promedió a 900 pesos el quintal, ¡una miseria! Cuando entre la cooperativa y el fisco me descuenten el 8%, solo me quedará recoger la inversión que hice (850 pesos por quintal). Cero ganancias, luego de seis meses trabajando sin parar, estresadísimo porque es un cultivo intensivo y muy delicado, y arriesgando mi inversión.

Ahora, ¿cómo resuelvo mis problemas y mantengo mi familia? Al Gobierno no le importa. A mi lado otro campesino vendió 30 quintales y solo cuatro se lo pagaron a 1.390 pesos; el resto, a 292 pesos. Salió incluso peor que yo y debe mucho más al banco, que será implacable.

Los boteros, los guagüeros, el Estado y nosotros, sus víctimas (y cómo dejar de ser tal cosa)

Marcelo Liberato Salinas

Pronto serán diez años que la euforia pro-capitalista en Cuba llegó a los más altos niveles gubernamentales, con el inicio de la regencia del actual Ministro de las Fuerzas Armadas. Con los llamados Lineamientos para la nueva política económica... los gobernantes locales han promovido junto con la masiva "disponibilidad" (desempleo) de los trabajadores estatales, para que pasaran a ser exprimidos por los nuevos empresarios por cuenta propia, que demostrarían el supuesto valor de la "libre oferta y demanda" y la "iniciativa privada", dándole un nuevo impulso a todo lo que en materia de mercantilismo, individualismo y espíritu de lucro había traído lo más candente del Período Especial.

Desde aquellos días hasta hoy aquella embriaguez con el redescubrimiento marxista-liberal del individualismo como motor económico, no ha sufrido grandes percances y mantiene una buena salud entre amplios sectores sociales en Cuba. Si alguna diferencia se pudiera detectar hoy en la actitud colectiva respecto al entusiasmo mercantilista de hace unos años atrás, es que en el habla cotidiana de hoy la expresión "libre oferta y demanda" se ha ido contrayendo, hasta quedar fuera de uso la palabra libre.

Ese cambio gramatical pudiera estar expresando los efectos de la experiencia sobre las ideas, esto es, que la libertad de la oferta y la demanda también es otro recurso disponible para destruir la libertad de las personas en concreto... algo similar a esto quisiera seguir pensando en estos días en que se desarrolla el silenciado conflicto entre el Estado y los transportistas privados, conflicto en el cual parece que, los que pueden pagarse el taxi, no tienen más opción que dejarse vapulear como masa cárnica civil hasta que las aguas tomen su nivel de normalidad opresiva habitual...

Mientras tanto, los boteros sí se han organizado colectivamente y han montado sus tánegas públicas en varias ciudades del centro del país. En La Habana la eficiente Seguridad del Estado tomó todas las medidas para evitar cualquier manifestación de boteros en la llamada Plaza de la Revolución, que finalmente nunca sucedió, pero eso no deja de ser expresión de que ellos sí coordinan acciones para garantizar sus super-ganancias y su modo de vida. Nosotros sus víctimas, no. Al contrario, muchos se han entusiasmado con estas potenciales huelgas, llegando a perder de vista que estamos hablando de una fracción poderosa de nuestros opresores cotidianos.

No deja de ser cierto que los impuestos estatales no son nada bajos para ellos, que a cambio el Estado no les ofrece nada, ni siquiera fuentes seguras de abastecimiento de combustible, también es cierto que el sector de los boteros está muy estratificado, no es lo mismo ser un simple chofer que un dueño de una flota de carros, camiones, talleres de reparaciones, pero la finalidad última de los boteros es hacer dinero a costa de quien sea y el Estado acepta esto esencialmente, siempre que ellos les regalen sin chistar una parte de sus ganancias para sus planes secretos de "inversión social".

I. En esta obra maestra de *reality show* los voceros del Estado cubano han vuelto a jugar su rol del gran buena gente que tiene por función ayudarnos y los privados, por su parte, han hecho bien su personaje colectivo de víctimas ofendidas apenados con su público. Es una versión de la película pensada para encajar al detalle en el ambiente de pasividad generalizada, de sálvese quien pueda pagar el

"No sé qué voy a hacer, debo más de 30.000 pesos de casas de cura. Este tabaco lo cuidé excelentemente, sin embargo está manchado; pero lo peor es que le sacarán lo mismo que si estuviera sin manchas y me lo pagan como basura", dijo.

Así sucede con decenas de campesinos y todo el mundo es consciente de la injusticia. Sin embargo, es ilegal protestar y reclamar al Estado por nuestros derechos.

Al parecer, asumen que esta sociedad es la más justa posible y no "necesita" mecanismos para canalizar y subsanar las fallas y abusos. Es casi un chiste, porque no solo es un hecho que no existe sociedad perfecta, también lo es que bajo la Revolución se han cometido los mayores errores de nuestra historia, que aún cobijan grandes atropellos.

taxi y de pérdida de todo sentido común como horizonte para resolver nuestros problemas.

Es otra expresión más del triunfo arrollador del Estado y el espíritu individualista, imprescindible para garantizar y justificar su existencia, en la supuesta eterna guerra de todos contra todos. Y si no estás de acuerdo con mis desvaríos radicalistas, responde amigo lector ¿por qué no se han organizado los consumidores del transporte privado para presionar por sus derechos a que no los estafen y atropellen los taxistas angelicales? ¿Por qué hemos tenido que esperar que el Estado con sus oscuros intereses particulares sea el que defina los marcos de esta relación?

Y digo más ¿por qué los trabajadores precarizadxs y misérrimxs, tristes equilibristas del fin de mes, hemos permitido en esta Habana patrimonial y repulsiva, que también el transporte público aumente informalmente casi 110 por ciento, sin que hayamos dado ni siquiera una respuesta instintiva de ayuda mutua popular frente a esta estafa legalizada por el mismo Estado buena gente, que nos protege y nos vigila? Es que además de lograr mantener subvencionado el transporte estatal ese mismo gran buena gente del Estado cubano ha logrado inocularnos la absurda idea de que socialismo es que buenas personas en sus oficinas climatizadas hagan sociedad por nosotros, y ahora estamos pagando en todo las consecuencias de semejante contrasentido. Para romper con este verdadero teatro del absurdo cotidiano es necesario salirnos de la moral de esclavos insolidarios que nos han inoculado y reconocer que casi todo lo que ocurre es porque lo permitimos con nuestra desidia, nuestro individualismo y nuestro deseo inconsciente de hacer el papel de víctimas atolondradas, para que otros nos hagan el venenoso favor de liberarnos sin nuestro esfuerzo.

II. Además del eterno deporte de quejarnos hay cosas prácticas y muy eficaces que podemos hacer:

1. Si no eres de lxs que pueden coger taxis, comparte tu moneda de a peso con quien suba detrás en la guagua. Acepta que un compañerx desconocidx te pague el viaje con su moneda para que no te roben impunemente a lxs dos sus 60 centavos del vuelto que no te dan los choferes de las guaguas gracias a la Resolución ministerial que exime a los choferes de dar vuelto.

2.No permitas que te estafen a ti ni a los acompañantes de viaje en un taxi. El personaje del consumidor individual que no se queja de nada porque tiene dinero, es aliadx y víctima preferida de todos los garroteros. No te hagas cómplice fácil de los explotadores y sus argumentos, porque a todxs nos afecta el grado de explotación que logren "normalizar" sobre cada unx individualmente.

3.Si encuentras en la parada de la guagua a uno de lxs jubiladxs que cambian un peso por 80 centavos no lxs desaproveches, ni relativices o desprecies su servicio, pues son compañerxs que facilitan por un precio módico que no nos estafen aún más a todos.

4.Si tienes menudo al momento de coger la guagua, paga dignamente y sin pena con 20 centavos, para compensar lo que te han robado todo el tiempo anterior a que no has tenido menudo.

5.Si el transporte que coges se rompe no dejes de exigir tú y los que te rodean que te devuelvan el importe del servicio no efectuado.

6.No permitas que los que se enfrenten a los explotadores del transporte queden en ridículo como “cicateros”, “miserables”, “el que quiera que vaya a quejarse a la Plaza...”, pues esos son parte de la colección de argumentos que garantizan la continuidad de nuestra explotación.

7.No apeles, ni invoques a las leyes, las resoluciones ministeriales, ni a los inspectores, ni a los policías para defender tus derechos y tus deberes. La acción individual o colectiva, autónoma, serena y no ofensiva de las personas afectadas por la explotación nos ofrece fuerzas propias y entrenamiento práctico contra el vicio de la pasividad

Canek, el nieto anarquista del Che Guevara

Como parte de las realidades que la maquinaria mediática estatal logra impedir que existan, hace casi dos años murió en México Canek Sánchez Guevara, el nieto mayor del Che Guevara, un descendiente incómodo que no llegó a ser ni un cuadro estalinista ejemplar, ni un empresario revolucionario eficiente, ni un consumidor cosmopolita de clase alta como han logrado serlo muchos de los hijos y nietos del club de los guerrilleros fidelistas. A diferencia de todos ellos Canek Sánchez se propuso una meta personal discreta pero inmensa: conservar su independencia mental frente a la sombra paralizante del mito del Guerrillero Heróico sobre él. En esa batalla interior encontró a los anti-autoritarios, los anarquistas, como unos compañeros muy afines a sus propósitos y con algunos de ellos se vinculó, como el imponderable compañero uruguayo Daniel Barrett, a quien le hizo el prólogo de su valioso libro Cuba, el dilema del socialismo y la libertad (Ediciones Intextino, 2016), Gustavo Rodríguez, uno de los pocos anarquistas explícitos que existieron en la Cuba de los años 80 o Frank Fernández el historiador autodidacta, autor del libro El anarquismo en Cuba.

Con la muerte de Canek en 2015 grandes editoriales como Alfaguara encontraron el filón mercantil en la publicación de sus relatos y narraciones, que se publicaron en octubre de 2016 bajo el título 33 revoluciones, siendo penoso que un material tan valioso y refractario haya quedado en manos inescrupulosas que ahora controlarán la impresión y distribución de esta nueva mercancía, la cual seguramente tendrá masas de consumidores garantizadas.

El 7 octubre de 2007 el influyente semanario político mexicano Proceso publicó una entrevista titulada “Crítica filial” que ofreció un Canek de 33 años, en plena ebullición reflexiva en torno al mito de su abuelo, que nos muestra la estatura intelectual y la capacidad de soberanía espiritual que logró en el proceso de auto-emanciparse, interrumpido sólo por la muerte. Quede este material como un homenaje de Tierra Nueva a ese individuo que en una vida distanciada de los espectáculos mediáticos estalinistas y neoliberales, logró crecerse y dejar de ser un anodino nieto del Che Guevara, para ser, por sí mismo, Canek Sánchez Guevara ¡Que la tierra te sea leve compañero!



MÉXICO, D.F. (Proceso).- Canek es hijo mayor de Hilda Guevara Gadea, quien a su vez, fue primogénita de Ernesto Guevara. Hilda nació en la ciudad de México en febrero de 1956, fruto del primer matrimonio del guerrillero con Hilda Gadea, ciudadana peruana a quien el Che conoció cuando realizó su segundo recorrido por América Latina.

e impide que los profesionales de la demagogia y el oportunismo encuentren oportunidad para sumarse a nuestra explotación.

Hoy son los boteros y todos los candidatos domésticos a ricos, generados por el fracaso de esta Revolución, mañana serán las inversiones extranjeras con el apoyo de las Fuerzas Armadas, que alguna vez se decían “Revolucionarias”, la Policía Nacional ex revolucionaria también, con su televisión, sus intelectuales, sus cárceles y sus jueces, los que se empeñarán en mantenernos en esa moral de esclavos insolidarios, tan agradable para ellos y tan dañina para nosotros. (A)

Canek nació en La Habana. Posee sin embargo la nacionalidad mexicana. Tiene 33 años. Es diseñador gráfico, escritor y editor. Canek y su hermano menor, Camilo, vivieron las vicisitudes que la militancia de izquierda deparó a sus padres: Hilda Guevara y Alberto Sánchez, mexicano, exmiembro de la Liga de los Comunistas, quien llegó a Cuba en calidad de “asilado político” después de que en 1972 su organización secuestró un avión en el aeropuerto de Monterrey para forzar la liberación de varios de sus compañeros. Reservado, renuente a los actos públicos y a las entrevistas, Canek aceptó responder por correo electrónico varias preguntas formuladas por Proceso a propósito del 40 aniversario de la muerte de su abuelo

—Pasada la efervescencia revolucionaria ¿Por qué la imagen del Che se mantiene?

—En principio, porque el hombre siempre ha necesitado figuras trágicas para sobrellevarse a sí mismo. Nuestra necesidad de tragedia ha sido fuente de religiones e ideologías pero también de espectáculo “culto” y de entretenimiento popular: del teatro griego a Shakespeare, de Jesús al Che, pasando por telenovelas y narcocorridos, más una repasadita a los titulares de cualquier periódico o noticiero, dan una idea del catálogo. También necesitamos épica: el heroísmo en estado puro, el relato de las grandes cosas que el hombre es capaz de hacer. Sin duda, la vida y muerte de Ernesto Guevara abunda en ambos elementos.

“El Che fue un hombre consecuente con sus propias ideas, con sus valores y su estilo de vida. Vamos, de joven recorre América Latina, en México conoce a unos locos y parte con ellos en un barquito para “hacer” la revolución en un país que le resulta del todo desconocido. Para sorpresa del mundo, aquella revolución triunfa, y los jovencitos que la hicieron son ahora gobierno y, de pronto, el Che, hombre importante en el nuevo Estado, abandona sus cargos para ir a luchar a otro país que tampoco es el suyo, donde muere fusilado por un soldado al que le tiemblan las rodillas mientras jala el gatillo. No es así como vive y muere el hombre común, de ahí que su imagen fascine.

—¿Qué circunstancias provocaron que el Che se convirtiera en mito? ¿Cómo se construyó este? ¿El mito se corresponde al hombre de carne y hueso que fue el Che?

—Todo mito se construye a partir de realidades concretas pero también es cierto que el hombre mitificado ya no puede ser el hombre “humano” que le dio origen. La izquierda redujo al Che a la categoría de “guerrillero heróico”, puro, sin tachas que luchó siempre por “un mundo mejor”—cualquier cosa que eso signifique—. La derecha, por su parte, lo conoce como “el carnicero de La Cabaña”, aludiendo a la antigua fortificación cubana del mismo nombre donde, durante los años siguientes al triunfo revolucionario, se llevaron a cabo cientos, tal vez miles de fusilamientos (muchos sin el engorroso trámite que supone el proceso judicial), siendo Ernesto Guevara jefe militar de dicha prisión.

“Ambas son reducciones del ‘todo’ que el Che fue. Y es que un hombre no puede caber en el estrecho universo de los mitos, donde —a diferencia de la realidad— todo es absolutamente bueno o absolutamente malo. Sin embargo, otra vez, en la vida y muerte del Che se encuentran todos los elementos necesarios para dar pie a una mitología. Y así ocurrió.

—40 años después de su muerte ¿son vigentes sus tesis y sus ideas? ¿La guerra de guerrillas es hoy posible? ¿Dónde quedó la construcción del hombre nuevo?

—El Che no inventó la guerra de guerrillas. Hasta se podría afirmar que antes del surgimiento de los grandes ejércitos estatales toda guerra fue, en mayor o menor grado, “guerrillera”. Pero, en lo que sí insistió mucho —y puso en práctica en Bolivia— fue en la tesis del foquismo revolucionario, que plantea que una pequeña vanguardia armada puede desencadenar una gran revolución social. Esta tesis nace de la lectura de la propia revolución cubana, donde la historia oficial nos cuenta que un pequeño grupo de hombres logró liberar al país de las garras de un tirano, cuando, otra vez, la realidad es mucho más compleja que los mitos y las leyendas.

“Las revoluciones son acontecimientos inevitables en el desarrollo de las sociedades pero no ocurren por decreto vanguardista alguno, sino por hartazgo generalizado. Las revoluciones no se planean, no obedecen a complejos organigramas y por supuesto, no se hacen. No se hace una revolución, se participa en ella”.

“Con el hombre nuevo ocurre algo similar. El hombre no es un edificio que se construye de acuerdo con un plano arquitectónico, ni es la ‘arcilla maleable’ de la que habló el Che. Desde luego, la revolución en sí misma transforma —y transforma, ante todo, a los hombres mismos: a los que participan y a los que no, a los que se quedan y a los que se van, a los que luchan y a los que fingen que la revolución no existe, a los que la aman y a los que la detestan— pero aspirar a controlar y dirigir dicha transformación para “crear” hombres y mujeres de acuerdo a una serie de valores preestablecidos es ya otra cosa. Es una idea que no sólo me parece ingenua, sino también demasiado absolutista.

—La caída del Che en Bolivia fue un duro golpe para la revolución cubana. Sin embargo, su mitificación posterior ¿le ha servido a la revolución cubana? En este sentido ¿Hay un uso político del Che?

—Sí, al grado que a veces me pregunto quién ha sido más útil al Estado cubano, si el Che mismo o su mito. La utilización de la imagen del Che en Cuba ha pasado por dos etapas fundamentales: primero, desde su muerte hasta los años 80, el Che fue utilizado como símbolo ideológico. Posteriormente, con la reaparición del capitalismo en Cuba, como mercancía. Es un símbolo irresistible, y el Estado cubano lo sabe.

“Por supuesto, aunque el Che sea un ícono en sí mismo está también indisolublemente ligado a la épica de la revolución cubana y, por tanto, a Fidel Castro. De ahí que la admiración que despierta el Che, un hombre capaz de abandonar el poder para continuar la lucha, parece trasladarse acriticamente hacia ese otro individuo que lleva 50 años ejerciendo el poder absoluto. La fascinación que despierta el Che tiene que ver con la rebeldía, y un rebelde bien podría oponerse a la opresión política existente en Cuba. Por desgracia, no siempre ocurre así. De alguna manera al régimen cubano se le disculpan algunas

pequeñeces que de venir de otro gobierno (sobre todo si es el propio) resultarían inadmisibles.

—Si el Che viviera, ¿Cómo crees que vería a la Revolución Cubana?

—La verdad no tengo idea. Imaginar cómo reaccionaría un hombre al que no conocí me resulta imposible. Puedo imaginar qué pensaría un buen amigo ante una situación dada, pero no un desconocido. A estas alturas creo haber leído casi todos sus textos publicados pero aún así no puedo aventurar una opinión.

“Lo que sí sé es que la revolución era intocable para el Che y aunque llegó a ser crítico con algunos vicios y actitudes —sobre todo sociales— que se reproducían en su seno, consideraba que cualquier cuestionamiento a la revolución misma era darle armas al enemigo. Le habría parecido inaceptable la sola idea de criticar al gobierno cubano desde fuera.

“Por otra parte conviene recordar que Fidel era el político y el Che el idealista; que el Che se fue de Cuba porque su obsesión era la revolución y necesitaba otra, mientras la obsesión de Fidel, en cambio, era y es el poder. Esta diferencia fundamental generó fricciones, como cuando el Che pronunció un largo discurso en Argel en el que acusó a la URSS de lucrar con la lucha popular al venderles armas a los movimientos de liberación nacional, en lugar de donarlas solidariamente como mandaba el internacionalismo proletario. Lo dijo, además, en pleno acercamiento cubano-soviético, costándole un buen regaño por parte del jefe.

—¿El uso comercial de la imagen del Che ayuda a conocerlo o lo desvirtúa?

—No lo sé. Vivimos en una época en la que se descubrió que la mejor manera de anular las ideas subversivas es vendiéndolas como mercancías culturales: los libros anticapitalistas ahora los encuentras en las grandes librerías (y algunos hasta son best-sellers, como No logo e Imperio) y en general, la “estética de la subversión” vende bien. Pero ya no pasa de ahí: la subversión se compra, no se ejerce.

“Es en esta categoría en la que está el Che hoy: es un ícono pop y como tal se difunde y se consume. Es una imagen que resume ideas y, sin embargo, sus escritos —ahí donde plasmó sus ideas— son bastante poco conocidos. Lo que se ‘reconoce’ es la marca, al punto de dar la impresión de que la imagen del Che es resultado de una intensa campaña publicitaria y no de la profunda épica revolucionaria que le dio origen.

“Pero también hay que ser honesto en este punto. Los capitalistas nos venden ahora el ícono del Che en cuánta chingadera se les ocurra, sí, pero fue la izquierda la que lo convirtió en un ícono. La simplificación del Che Guevara no comenzó con su comercialización, sino con su canonización revolucionaria”. **A**

Desde Venezuela: declaración de lxs compas de El Libertario

Nos dirigimos a todas las expresiones del movimiento libertario, en particular a las de este continente, no solo para llamar su atención ante la coyuntura que estamos viviendo en Venezuela desde abril de 2017, sino por lo que entendemos como urgencia en cuanto a que el anarquismo internacional se exprese más enfáticamente sobre estas dramáticas circunstancias, con posturas y acciones coherentes a lo que ha sido la prédica y práctica del ideal ácrata en su andar histórico.

Es deplorable que, mientras por una parte el gobierno chavista —hoy encabezado por Maduro- junto a sus cajas de resonancia del exterior y, por la otra, los opositores de la derecha y la socialdemocracia, están en desaforadas campañas por vender a la opinión mundial sus visiones igualmente sesgadas y cargadas con intereses de poder, muchas voces anarquistas fuera de Venezuela han mantenido un mutismo que de algún modo resulta tácita aceptación a lo que unos u otros contendiente hambrientos por el poder estatal quieren imponer como “verdad”. Sabemos que las voces afines no disponen de los medios a la orden de estatistas de variado pelaje, y que l@s compas enfrentan realidades complejas donde hay temas y problemas que por su cercanía reclaman sus más inmediatas preocupaciones, pero entendemos que esa dificultad no debería ser obstáculo para que, de algún modo por modesto que sea, se exprese atención, interés y

solidaridad tanto por lo que ocurre en Venezuela como por lo que al respecto divulga el anarquismo de esta región.

En apretado resumen de lo que el anarquismo local dice hoy, la actual coyuntura delata la naturaleza fascista del régimen de Chávez —y su secuencia con Maduro-, gobiernos militaristas reaccionarios que hemos denunciado por siempre desde El Libertario. Ha sido un régimen vinculado al delito, al narcotráfico, al saqueo, la corrupción, prisión de opositores, torturas, desapariciones aparte de la desastrosa gestión económica, social, cultural y ética.

Chávez logró impactar con su liderazgo mesiánico y carismático, financiado por la elevación del precio del petróleo, sin embargo luego de su fallecimiento y con el fin de la bonanza, se desinfló el llamado proceso bolivariano, al estar sustentado en bases endebladas. Esta “revolución” siguió la tradición histórica rentista iniciada a comienzos del siglo XX con el dictador Juan Vicente Gómez, continuada por el militar Marcos Pérez Jiménez y que no cesó en el posterior esquema democrático representativo.

Hay quienes en el plano internacional (Noam Chomsky, el mejor ejemplo), rectificaron su inicial apoyo al autoritarismo venezolano y hoy lo denuncian de manera tajante. Sin embargo, observamos con gran preocupación el silencio de much@s anarquistas de este y otros.

continentes sobre los acontecimientos en Venezuela. Dice un adagio: "el que calla otorga", lo cual se cumple a la perfección cuando se hace pasar hambre y reprime criminalmente a un pueblo y quienes deberían protestar por ello dicen poco o nada. Hacemos un llamado a quienes abrazan las banderas libertarias a pronunciarse, si no lo han hecho, sobre nuestra tragedia. Para la indiferencia no hay ninguna justificación si se tiene una visión ácrata del mundo. Lo contrario es encubrir la farsa gubernamental, olvidando lo dicho por los anarquistas de todos los tiempos acerca de la degradación del socialismo autoritario en el poder. Quizás en el pasado el espejismo "progre" del chavismo pudo embaucar incluso a alguna gente libertaria, pero siendo consecuentes con nuestro ideal es imposible hoy seguir sosteniendo esa creencia.

Estamos en presencia de un gobierno agonizante, deslegitimado y represivo que busca perpetuarse en el poder, repudiado por la inmensa mayoría de la población, que asesina a través de sus fuerzas represivas y colectivos paramilitares, que además promueven saqueos. Un gobierno corrupto que chantajea con cajas de alimentos, vendidos a precio de dólar negro, que participa en toda clase de negociados, un gobierno de boliburgueses y milicos enriquecidos con la renta petrolera y la minería ecocida. Un gobierno que mata de hambre y asesina, mientras aplica un ajuste económico brutal

acordado con el capitalismo transnacional, al cual paga puntualmente una deuda externa criminal. Es hora de desmontar las maniobras pseudo informativas de las que pretenden valerse en el exterior tanto quienes controlan, como de quienes aspiran controlar al Estado venezolano, y en ello esperamos contar con el respaldo activo de individualidades y agrupaciones libertarias tanto en América Latina como en el resto del planeta. Cualquier muestra de solidaridad anarquista será bienvenida por el movimiento ácrata venezolano, ciertamente pequeño y moviéndose entre muchas dificultades, pero que en la actual coyuntura agradecerá enormemente saber que de algún modo contamos con los compas del resto del orbe, bien sea reproduciendo y divulgando la información que difundimos los anarquistas de Venezuela, generando opiniones y reflexiones que desmontan las visiones que en este tema intentan imponer autoritarios de derecha e izquierda, y –lo que sería muchísimo mejor– promoviendo o respaldando iniciativas de acción en sus respectivos países donde se denuncien las circunstancias de hambre y represión que hoy se viven en Venezuela. Ahora más que nunca es necesaria su presencia y voz en todos los escenarios posibles donde sea denunciada la tragedia en la cual está sumergido el pueblo venezolano. (A)

Crónica de una fiesta no muy anunciada... La II Jornada Guayaba Anarquista de Santiago de los Caballeros

El año pasado, el 23 de enero, realizamos la primera guayaba libertaria; para este año no existía ningún plan de repetirla, sin embargo, se dió. Estábamos pensando hacer un pre calentamiento del festival de hip hop América Libre y entre conversaciones y tratar de organizarlo surgió realizar la Segunda Guayaba Anarquista.

La fiesta se llevó a cabo el pasado sábado 25 de marzo, en el Centro Social Cibao Libertario, inició justo a tiempo.

Planificamos la siguiente agenda:

1. Iniciar con una taller de cómo hacer pizza a las 2 de la tarde
2. Conversatorio: Autoritarismo vs horizontalidad para las 5pm.
3. Concierto con los diferentes raperos, el grupo Concón Quemao y el grupo La piña esta dulce, para iniciar a partir de las 7 de la noche.

Para las dos de la tarde se presentaron algunas vecinas para el taller de pizza, en el proceso del taller, entendimos que dentro de la fiesta no es viable por el tiempo que se requiere para realizarlo, no obstante se realizó una pizza como producto del mismo, y luego durante la fiesta estuvimos vendiendo pizzas y panes dulces de chocolate y coco.

Ya para las cuatro treinta de la tarde recibíamos un gran grupo de invitados, que se integraron al conversatorio, el cual resultó bastante interactivo, quienes participaron del mismo tuvieron la oportunidad de expresar sus opiniones, aclarar dudas, compartir historias de autoritarismo, analizar brevemente procesos de experiencias individuales de horizontalidad, surgieron críticas directas sobre la educación, la alienación que intentan los sistemas social contra las individualidades, las imposiciones del Estado y se repartieron algunas copias de textos con material de propuestas para alternativas libertarias y horizontales. El conversatorio inició puntual y terminó alrededor de las 6:30 de la tarde.

En la programación iniciamos la parte del concierto con los raperos, cantaron: Kachapella, Jhetro "El Inmortal", Axion HH, Gcs "El demente", Chico White, Docto Jam, KD stars. Ellos junto a Ray vinieron representando a Amerika Libre como un precalentamiento sin dejar de mencionar que el equipo de sonido que usamos fue facilitado por los organizadores de ese festival de hip-hop.

A las 8:30 de la noche el grupo Concón Quemao solo durante la prueba del sonido puso la gente en chispa. Luego de la prueba de sonido del grupo leímos los dos documentos (el primero acerca del Centro Social Cibao Libertario y sus cuatro años de vida, y el segundo sobre nuestra hipótesis de definición del anarquismo y sobre el porqué de la fiesta guayaba anarquista por segunda vez). Que en esta ocasión tenía como propósito dar continuidad a una iniciativa donde disfrutamos tanto del contacto con los demás, mostrar las cosas que continúan en el centro como la biblioteca fija y libre por esta ocasión igual que el año pasado en el jardín del centro, y mostrar las iniciativas nuevas como la elaboración de panes y pizza. En esta parte

finalmente resaltamos el apoyo de los integrantes de Amerika Libre y de los grupos que estaban cantando en la fiesta.

En esta ocasión no tuvimos el

karaoke del año pasado, pero igual la gente disfrutó muchísimo las canciones de los raperos y a las 10 de la noche hasta quien no baila se movió con la música de Concón Quemao, muy significativo cuando los muchachos del grupo expresaron su alegría de estar en la actividad pues una iniciativa como el centro social demostraba que es posible vivir en espacios diferentes. Cito textualmente su frase: "Gracias por invitarnos a un espacio que puede dar ejemplo de lo que es vivir en comunidad respetando la diversidad." Al final de su presentación la gente quedó eufórica pidiendo más, como de costumbre Concón Quemao deja todo en el escenario con su propuesta palo – punk, folk-punk, y por supuesto complaciendo a su gente, nos brindaron, no una sino dos canciones más.

Pero la fiesta no termina aquí, el grupo de la Piña está dulce nos brindó un cierre espectacular, es un grupo de amigos y amigas con una iniciativa nueva, refrescante, con una calidad exquisita y una conciencia social amplia, la vocalista Luisa Castillo antes de interpretar la canción "La escoba", nos expresó sus ideales integradores, libertarios y de apoyo mutuo, la verdad que fue un espacio riquísimo y nos brindaron un cierre fabuloso. Donde luego de que algunos de los compas se subieron a la tarima a cantar y quedamos gritando la Piña ta dulce al compás de la batería. Ahora sí podemos decir finalmente, gozamos, bailamos, gritamos, y nos divertimos durante todo el proceso de la fiesta: las imágenes fotográficas que compartimos son el mejor reflejo. No tenemos intención de decir que la segunda guayaba quedara mejor que la primera, pues cada iniciativa es única e irrepetible. Un abrazo, fuerza, salud y resistencia para todos y todas las que con su presencia o desde lejos dieron seguimiento y apoyaron esta iniciativa.



Contra los dogmas del amor (Carta de Bakunin a su hermano Pavel)

Amo, Pavel, amo apasionadamente; no sé si puedo ser amado como me gustaría serlo, pero no desespero; sé al menos que tiene mucha simpatía por mí; debo y quiero merecer el amor de la que me ama, amándola religiosamente, es decir activamente; ella está sometida a la esclavitud más terrible e infamante; y yo debo liberarla luchando contra sus opresores y encendiéndole en su corazón el sentido de su propia dignidad, suscitando en ella el amor y la necesidad de la libertad, los instintos de la rebelión y la independencia, recordándole a ella misma sus sentimientos acerca de su fuerza y sus derechos.

Amor es querer la libertad, la independencia total del otro, es este el primer acto de amor verdadero; es la emancipación completa del objeto al que se ama; verdaderamente no se puede amar más que a un ser perfectamente libre, independiente no solamente de todos los demás sino incluso y sobre todo de aquel de quien es amado y a quien se ama. Esta es mi profesión de fe política, social y religiosa, éste es el sentido íntimo no sólo de mis acciones y mis tendencias políticas, sino hasta dónde puedo de mi existencia particular e individual; porque el tiempo en el que estos dos tipos de acciones podrían ir por separado está ya muy lejos; ahora el hombre quiere la libertad en todas las acepciones de esta palabra, o no la quiere.

Querer, al amar, la dependencia de aquella persona a la que se ama, es amar una cosa y no un ser humano, pues el hombre solamente se distingue de la cosa por la libertad; y si el amor también implicara la dependencia sería lo más peligroso y lo más infamante del mundo, porque reaviva entonces una fuente inagotable de esclavitud y embrutecimiento para la humanidad. Todo lo que emancipe a los hombres, todo lo que al hacerlos entrar en sí mismos suscita en ellos el principio de su vida propia, de una actividad original y verdaderamente independiente, todo lo que les da la fuerza para ser ellos mismos, todo esto es verdad; todo lo demás es falso, liberticida, absurdo.

Emancipar al hombre es la única influencia legítima y bienhechora. ¡Abajo todos los dogmas religiosos y filosóficos, no son más que engaños! La verdad no es una teoría sino un hecho, la vida misma, es la comunidad de los hombres libres e independientes: es la unidad del amor que surge de las profundidades misteriosas e infinitas de la libertad.

París, 29 de Marzo de 1845

Mijail Bakunin (A)

El anarquismo como propuesta organizativa de luchas plurales contra las opresiones

Peter Gelderloss*

“...para un verdadero éxito toda lucha contra la opresión debe usar cualquier medio necesario que sea consecuente con la construcción de un mundo libre de jerarquías coercitivas. Este anti-autoritarismo se debe reflejar tanto en la organización, como en el sistema de valores del movimiento de liberación.

A nivel organizativo, el poder se debe descentralizar. El poder debe localizarse en las bases tanto como sea posible, en individualidades y en grupos de trabajo dentro de la comunidad. Porque las bases y los grupos locales se hallan reducidos por las condiciones de la vida real y están en contacto constante con la gente de fuera del movimiento, mientras que la ideología tiende a fluir de forma ascendente, concentrándose en “comités nacionales” y otros niveles centralizados de organización que alejan de las demás realidades cotidianas.

(...) Cuando los grupos locales necesitan coordinarse sobre un área más amplia es necesario que cada organización se asegure que tales grupos locales no pierdan su autonomía y que cualquier nivel mayor de organización que se cree sea débil, temporal, reemplazado frecuentemente, fácilmente eliminable como estructura y siempre dependiente de la ratificación por parte de los grupos locales (...) Ninguna organización debe monopolizar el movimiento. Las organizaciones no deben ser potenciales imperios, deben ser herramientas temporales que se superponen, proliferan y se extinguen cuando ya no son necesarias.

Un movimiento será sano y difícil de neutralizar si hay una diversidad de grupos ocupando diferentes nichos y persiguiendo propósitos similares y estos grupos serán menos propensos a anquilosarse si la gente del movimiento tiende a pertenecer a múltiples grupos, lejos de otorgar su lealtad a uno solo. (...) Para una cultura de liberación debemos favorecer la pluralidad por encima del monopolio (...)

debemos abandonar la idea de que existe un solo camino correcto (...) la lucha se beneficiará de una diversidad de estrategias de confrontación al orden dominante. Esto no significa que debamos trabajar cada cual solos (...) necesitamos coordinarnos (...) pero también debemos reconsiderar cuanta uniformidad es posible en realidad.

Después de todo, las personas tienen distintas habilidades, experiencias y obsesiones porque se enfrentan a diferentes aspectos de la opresión. La idea no es imponerle al mundo una nueva y utópica sociedad que vendrá tras la liberación, el objetivo es destruir las estructuras de poder centralizadas de modo que cada comunidad y persona tenga la autonomía para organizarse a sí misma de modo que decidan entre todos, para capacitarse en función de sus necesidades (...) por tanto si nos identificamos como anarquistas nuestro trabajo no consiste en convertir a todos los que nos rodean en anarquistas, sino en usar nuestras perspectivas y experiencias para proveer contenidos para las relaciones sociales autónomas y la autoorganización de la convivencia, allí donde normalmente no está disponible.

Debemos ser conscientes desde ahora que probablemente tengamos que enfrentarnos a algunas de las modalidades de represión diseñadas en los laboratorios policíacos (...) no podemos aislar de nuestra práctica general las experiencias de autodefensa frente a la represión y la historia de quienes la han enfrentado y reflexionado (...) Si esperamos a que se haga claro que el Estado no ha declarado la guerra para reflexionar y prepararnos para estas cuestiones será demasiado tarde. Por eso es importante que superemos los debates dicotómicos sobre violencia y no-violencia. (A)

*Peter Gelderloss es un anarquista nacido en EE.UU. que ha sido parte de varias experiencias como la coordinadora para el cierre de la tenebrosa Escuela de las Américas, centro de entrenamiento para los dictadores latinoamericanos de los años 1960-1990; fue activista del Observatorio Policial de Harrisonburg en Virginia, así como de la red Comida no bombas de esa misma localidad.

Tomado de: Cómo la no violencia protege al Estado. Ediciones La letra armada, México, 2012. Gracias a que esta editorial reconoce la autoría, pero no la propiedad sobre las ideas, ellos como muchos otros proyectos editoriales de compañerxs anarquistas en el mundo, nos permiten copiar, adaptar y difundir este material. Si estás interesadx en contactarles para acceder a sus publicaciones su correo es: laletraarmada@riseup.net

